



CERCLES "TRANSITION ÉCOLOGIQUE"
CERCLE ELYCOONUT

Présentation des livrables du Cercle



Réunion du 06 juin 2023



CERCLE ELYCOONUT – MESURE D'IMPACT

NOTRE OBJECTIF : EVALUER L'INTERET POUR ELYCOOP DE S'APPUYER SUR UN OUTIL D'EVALUATION, ET SI OUI, IDENTIFIER LES MEILLEURS OUTILS D'EVALUATION DES IMPACTS D'ELYCOOP au-delà de l'empreinte carbone et de son impact social seuls

NOTRE METHODE DE TRAVAIL

Préambule : suite au dernier séminaire coopératif, le CA a précisé ses attentes vis-à-vis du Cercle Elycoonut, ⇒ montrer l'intérêt d'un référentiel d'évaluation, et préconiser lequel, en balayant le champ des possibles.

En conséquence, nos étapes de travail pour ce cercle ont été :

Etape 1 : Identifier pourquoi Elycoop devrait mesurer son impact en 3 dimensions (écologique, économique et social)

Etape 2 : Repartir de la notion d'évaluation (définition), et poser les différents process d'évaluation possibles et leurs différences / complémentarités

Etape 3 : Evaluer les différents référentiels d'évaluation d'impact (RSE, entreprise à impact social, Société à mission,...) selon une grille de critères définis ensemble un mix de plusieurs ?) et définir les 5 meilleurs outils

Etape 4 : Proposer un radar comparatif pour aider à la décision sur le choix de l'outil le plus adapté aux besoins d'Elycoop dans une logique avantages & inconvénients, et recommandation

Etape 5 : Regarder l'articulation avec la révision coopérative (process annuel) – non réalisé à ce jour par manque de temps

A noter que nous n'avons pas abordé la question de créer un nouvel outil de mesure spécifique à Elycoop, qui était l'idée initiale posée en séminaire. Ce point pourra faire l'objet d'une nouvelle phase du cercle Elycoonut, selon la décision prise après ce 1^{er} travail.



Etape 1 : MESURER L'IMPACT D'ELYCOOP ?

Pourquoi on le ferait ?

- Viser *l'impact positif net* : Elycoop a une empreinte certainement négative sur certains aspects, mais aussi une empreinte positive sur d'autres, et il est essentiel de faire la balance entre les 2 pour conclure si l'impact d'Elycoop au final est plutôt positif.
- Pouvoir *évaluer concrètement où on l'on se situe, et où l'on veut aller* : sur le volet social, et sur le volet environnemental
- *Faire ce que l'on dit*, et le *mesurer pour le rendre tangible* : Elycoop en tant que structure est perçue comme un établissement homogène, mais en réalité c'est une mosaïque d'entrepreneurs, du coup comment prétendre tel ou tel engagement si pas de mesures concrètes y compris au niveau de chaque entrepreneur.
- *Être en capacité de prouver et de s'améliorer* : Éléments de preuve à apporter pour l'externe et pour l'interne, pour rester cohérent avec ses convictions et les incarner pleinement. Permettre aussi le challenge pour pouvoir s'améliorer.
- *Développer une Vision systémique* : se focaliser sur un seul des axes du développement durable en parlant soit d'impact économique, soit d'impact social ou soit d'impact écologique seul peut amener des erreurs avec des externalités négatives non anticipées.

Et Pourquoi on ne le ferait pas ?

- Parce que ça *prend du temps*
- Parce qu'on risque de prendre conscience d'un *impact négatif au final qui serait difficile à vivre*
- Si *pas de moyens pour s'améliorer* (juste une photo pour une photo)
- Si *utilisé à mauvais escient* (logique d'exclusion plutôt que d'accompagnement des moins avancés sur ces sujets,...)



Etape 1 : EVALUATION D'IMPACT

DE QUOI PARLE-T-ON ?

Selon son étymologie, évaluer correspond à « **estimer, juger pour déterminer la valeur** ».

S'accorder sur des valeurs est ainsi un préalable et une composante de toute action d'évaluation -> indispensable de faire le lien avec la Raison d'être et les 4 axes associés du projet PEPS d'Elycoop.

Evaluation

« L'évaluation est une fonction qui consiste à porter une **appréciation aussi systématique et objective que possible**, sur un projet en cours ou achevé, un programme ou un ensemble de lignes d'actions, sa conception, sa mise en œuvre et ses résultats. Il s'agit de **déterminer la pertinence des objectifs et leur degré de réalisation**, l'efficacité au regard du développement, **l'efficacité, l'impact et la viabilité** » (Source : Comité d'aide au développement (CAD/OCDE)).

Responsabilité Sociétale des Entreprises (RSE)

La RSE est « **l'intégration volontaire par les entreprises des préoccupations sociales et écologiques à leurs activités commerciales et à leurs relations avec leurs parties prenantes** » Elle vise la création de valeur(s) pour l'ensemble des parties prenantes (Source : UE, Livre vert de la RSE, 2001)

Une évaluation de la RSE est une évaluation générique prenant en considération les 3 dimensions Sociale, Environnementale et Economique.

L'évaluation de l'impact social

Evaluer son impact social est une démarche qui consiste à **comprendre, mesurer et valoriser les effets, négatifs ou positifs, générés par son organisation sur ses parties prenantes et son environnement**.

C'est se demander « **quelles sont les conséquences de mon action et auprès de qui ?** », en ne se limitant pas à la seule dimension économique.

Une évaluation de l'impact social ne prend cependant pas en considération les impacts environnementaux de l'organisation et de ses activités.



RAPPEL DE LA RAISON D'ETRE D'ELYCOOP et DE SES 4 AMBITIONS

Projet PEPS Elycoop

Notre raison d'être en société :
apporter une solution
coopérative et sécurisante pour
entreprendre en solo ou en petit
collectif, une nécessité dans un
monde du travail en mutation !

⇒ Une raison d'être principalement orientée impact social

- 4.1 Expérimenter et promouvoir l'entrepreneuriat coopératif et les communs coopératifs
- 4.2 Développer/Enrichir les relations à nos différents territoires
- 4.3 Développer l'innovation sociale et économique
- 4.4 S'engager dans la transition écologique

⇒ 4 ambitions du projet PEPS Elycoop qui vont au-delà du prisme de l'impact social, avec des dimensions économique et écologique



Etape 3 : EVALUER LES DIFFERENTS REFERENTIELS D'EVALUATION D'IMPACT EXISTANTS SUR LE MARCHE



NOTRE APPROCHE

1. Elaboration d'un **tableau comparatif sous Excel de 24 outils selon 18 critères** établis par nos soins :

1. Type d'outil (label RSE, outil de mesure, charte / principes, agrément , qualité juridique)
2. Porteur
3. Rapide description
4. Impact global (3P- généraliste ou dominante thématique)
5. Périmètre d'évaluation (domaines thématiques)
6. Taux de couverture / 4 ambitions Elycoop
7. Existence de clients au profil proche d'Elycoop
8. Date de création (indique si outil éprouvé ou récent)
9. Notoriété / Nb utilisateurs
10. Existence d'une Communauté
11. Accessibilité de l'Outil d'évaluation
12. Rayonnement géographique
13. Demande d'1 Mission / raison d'être intégrée aux statuts
14. Engagement de progrès
15. Type de contrôle / évaluation / vérification
16. Consultation des PP dans le processus de certification / vérification
17. Durée d'attribution avant renouvellement
18. Coût d'obtention

[Lien vers tableau comparatif](#)



Etape 3 : EVALUER LES DIFFERENTS REFERENTIELS D'EVALUATION D'IMPACT EXISTANTS SUR LE MARCHE

NOTRE APPROCHE

2. **Analyse OK / KO dans le même tableau avec commentaires associés, selon 3 pré-requis** : couverture suffisante des 4 ambitions Elycoop / réel outil de mesure d'impact / coût abordable pour Elycoop

⇒ *6 outils issus de cette sélection, les plus pertinents par rapport aux besoins d'Elycoop*

1. Lucie 26000
2. Lucie Positive
3. B Corp
4. Impact Score
5. Gen'Ethic
6. Société à Mission

3. Notation et élaboration d'un radar comparatif comme outil d'aide à la décision, selon 10 des 18 critères initiaux

1. Type d'outil
2. Périmètre d'évaluation (domaines thématiques)
3. Taux de couverture / 4 ambitions Elycoop, et Existence de clients au profil proche d'Elycoop
4. Notoriété / Nb utilisateurs
5. Existence d'une Communauté
6. Accessibilité de l'Outil d'évaluation
7. Engagement de progrès
8. Type de contrôle / évaluation / vérification
9. Consultation des PP dans le processus de certification / vérification
10. Coût d'obtention



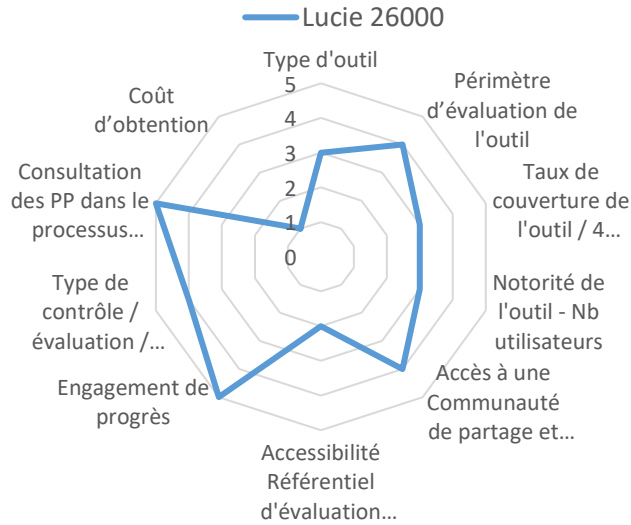
Etape 3 : NOTATION DES 6 OUTILS RETENUS

Critère	Lucie 26000	Lucie Positive	B Corp	Impact Score	Gen'ethic	Société à Mission	Score d'évaluation associé
Type d'outil	3	5	5	3	3	3	1 point si outil couvre pratiques, 2 points si outil couvre des indicateurs de mesure d'impact, 2 points si outil inclut une labellisation
Périmètre d'évaluation de l'outil	4	4	5	5	5	2,5	1 point pour chacun des 4 grands domaines thématiques suivants : Ecologie / Social / Economie - Clients / Gouvernance + 1 point sur Partage de la valeur / 2,5 points Cas particulier Société à mission où auto-définition
Taux de couverture de l'outil / 4 ambitions stratégiques Elycoop (PEPS)	3	3	5	4,5	3	4,5	Taux de couverture / 4 ambitions Elycoop (entrepreneuriat coopératif, relation au territoire, inno sociale et économique, transition écologique) : 1 point / axe couvert + 0,5 pt si clients aux profils similaires à Elycoop de type Coopératives et + 1 pt si clients similaires de type CAE
Notoriété de l'outil - Nb utilisateurs	3	0	5	5	1	4	20 < 1 point <300, 300 < 2 points <700, 700 < 3 points <1000, 1000 < 4 points <2000, 5 points > 2000 utilisateurs en France (en cumulant utilisateurs du référentiel d'évaluation + labellisés)
Accès à une Communauté de partage et retour d'expériences	4	4	5	5	0	5	2 points si existence d'une communauté, puis + 2 points si animation communauté avec événements et + 3 points si animation avec événements et groupes de travail (thématiques ou échanges entre pairs)
Accessibilité Référentiel d'évaluation de l'outil	2	2	5	5	0	4	2 points si référentiel ou questionnaire d'évaluation accessible en ligne + 2 points si gratuit (0 point en gris quand pas d'infos) + 1 point si auto-porteur
Engagement de progrès	5	5	3	0	0	5	3 points si obligation d'engagements de progrès + 3 points si plan d'actions de progrès évalué par un tiers
Type de contrôle / évaluation / vérification	4	5	4	2	2	3	1 point si auto evaluation, 2 point si autoévaluation avec scoring permettant benchmarking , 3 points si audit , 4 points si audit avec scoring permettant benchmarking ou si audit avec comité de labellisation, 5 points si Audit avec scoring permettant benchmarking + comité de labellisation
Consultation des PP dans le processus d'évaluation	5	5	2	2	2	5	2 points si pratique d'identification et dialogue parties prenantes évaluée, 5 points si panel de parties prenantes contribuant à l'évaluation
Coût d'obtention	1	1	3	5	0	3	1 point si coût de formation préalable + coûts d'audit tous les 3 ou 4 ans + redevance annuelle, 2 points si coûts d'audit tous les 3 ou 4 ans + redevance annuelle, 3 points si coûts de redevance annuelle ou coûts d'audit tous les 3 ou 4 ans seuls, 5 points si pas de coûts (0 point en gris quand pas d'infos)

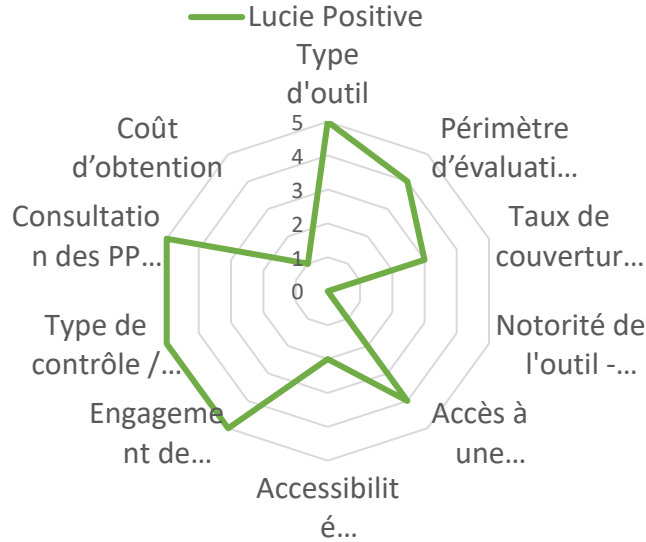


Etape 3 : RADARS COMPARATIFS DES 6 OUTILS RETENUS

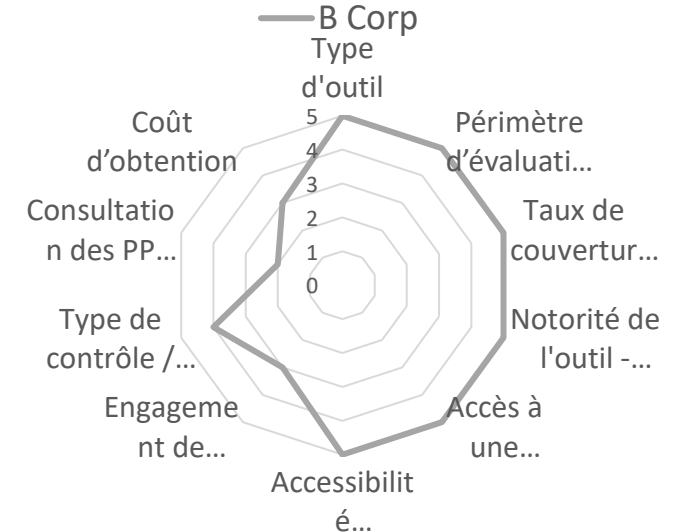
Radar d'évaluation de l'outil



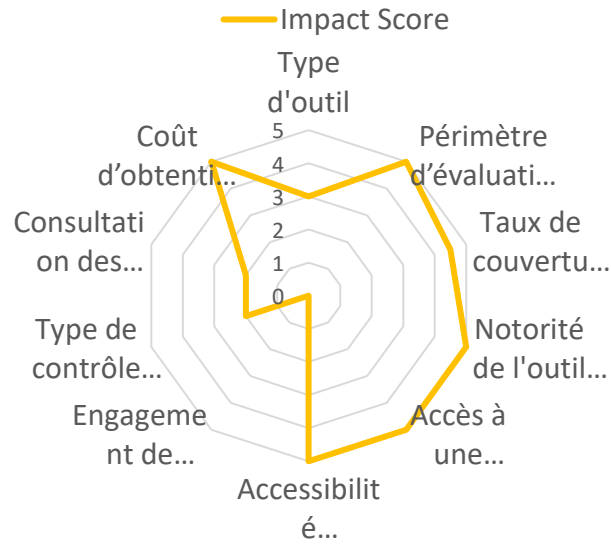
Radar d'évaluation de l'outil



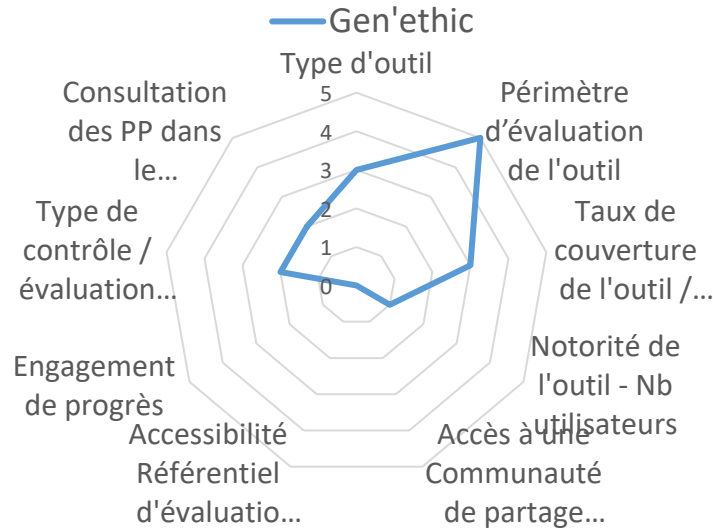
Radar d'évaluation de l'outil



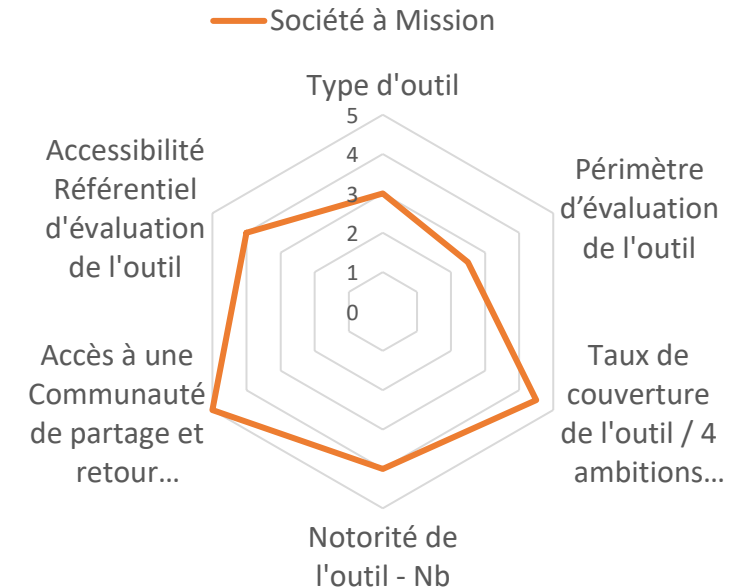
Radar d'évaluation de l'outil



Radar d'évaluation de l'outil



Radar d'évaluation de l'outil

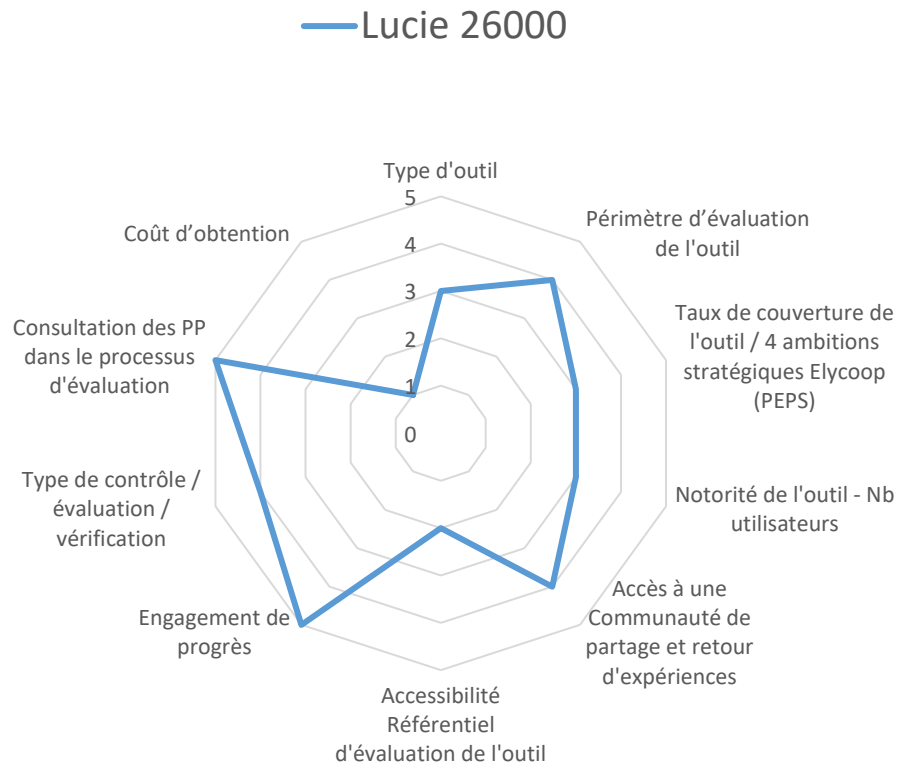




Etape 3 : ANALYSE AVANTAGES & INCONVENIENTS :

Lucie 26000 (label RSE généraliste intégrant évaluation des pratiques et indicateurs de mesure d'impact)

Radar d'évaluation de l'outil



Points clés analysés

Présentation synthétique

Label basé sur la norme ISO 26000, porté par l'Agence Lucie qui porte plusieurs labels et un centre de formation dédié RSE, et anime une communauté active avec plusieurs outils en support
Cible = plutôt les TPE/PME

Avantages

La notoriété de l'outil, éprouvé et régulièrement amélioré
La communauté de partage et retours d'expérience
Le référentiel 360° assez bien vulgarisé
Le comité de labellisation indépendant, gage d'un réel niveau d'exigence

Inconvénients

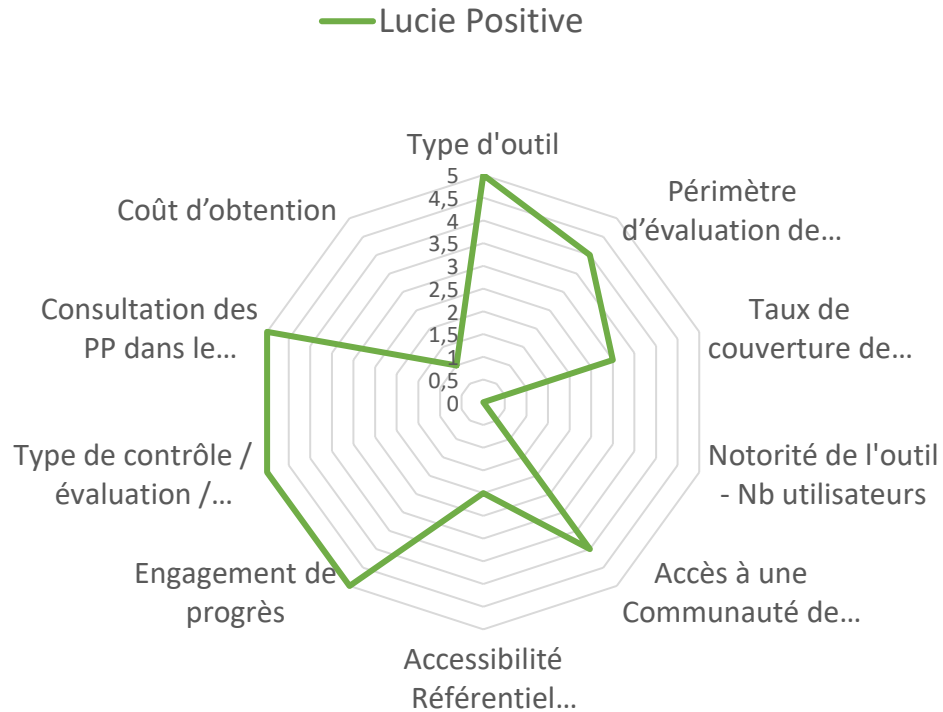
Faible mise en valeur des caractéristiques d'une coopérative
Outil d'évaluation accessible uniquement après formation
Coût d'obtention cumulant coût de formation, redevance annuelle et coûts d'audit tous les 4 ans



Etape 3 : ANALYSE AVANTAGES & INCONVENIENTS :

Lucie Positive (label RSE généraliste intégrant évaluation des pratiques et indicateurs de mesure d'impact complémentaire à Lucie 26000 sur une logique impact positif net)

Radar d'évaluation de l'outil



Points clés analysés

Présentation synthétique	Nouveau label basé sur les limites planétaires et sur la norme ISO 26000, porté par l'Agence Lucie - adossé à LUCIE 26000 qui est un prérequis 12 indicateurs d'impact Cible = TPE/ PME voulant aller jusqu'à la notion d'impact positif
Avantages	L'approche impact positif, qui veut éviter greenwashing et social washing La communauté de partage et retours d'expérience Le référentiel 360° RSE assez bien vulgarisé (idem à Lucie 26000) Le comité de labellisation indépendant, gage d'un réel niveau d'exigence, notamment sur les engagements de progrès
Inconvénients	Pas encore de recul sur ce nouvel outil Interrogation sur la totale pertinence des 12 indicateurs d'impact pour Elycoop

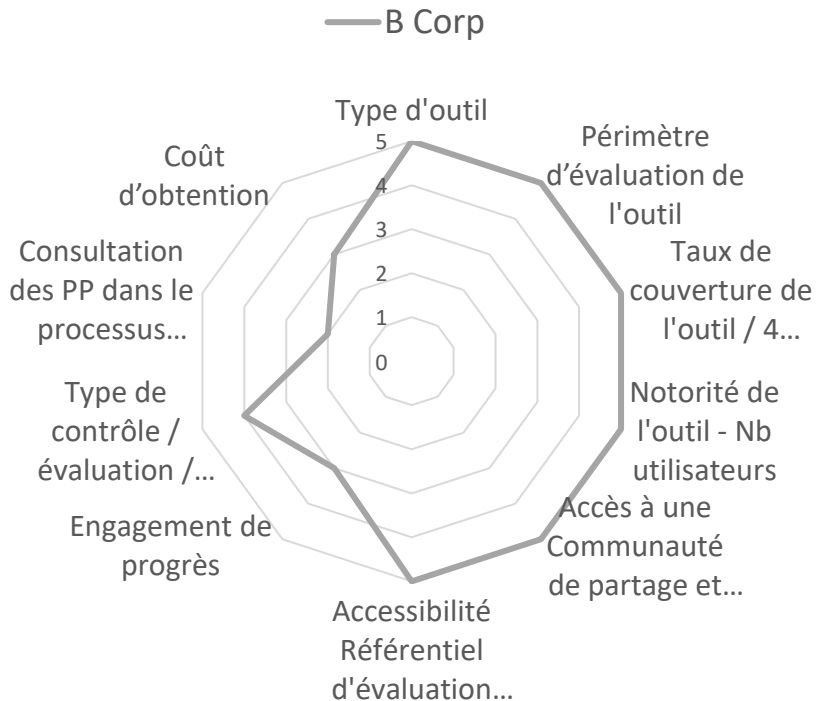
Site internet : <https://agence-lucie.com/solutions/label-lucie-positive/>



Etape 3 : ANALYSE AVANTAGES & INCONVENIENTS :

B Corp (label RSE généraliste intégrant évaluation des pratiques, indicateurs de mesure d'impact, et prise en compte de modèles d'impact)

Radar d'évaluation de l'outil



Points clés analysés

Présentation synthétique	Label RSE généraliste combinant une évaluation 1) des impacts opérationnels sur les différentes thématiques de l'ISO 26000 2) des impacts du (ou des) "modèle(s) d'impact" activé(s) par la structure pour son développement Cible : tous types d'entreprises, de toutes tailles
Avantages	La notoriété de l'outil, éprouvé et régulièrement amélioré L'approche Modèle d'impact, qui met notamment en valeur le modèle de coopérative avec un chapitre dédié La communauté de partage et retours d'expérience, très active L'outil référentiel 360° (« BIA ») accessible gratuitement en ligne Le scoring permettant benchmarking, y compris sectorielles Une CAE labellisée B Corp (Aircoop) et nombreux acteurs ESS
Inconvénients	Interrogation sur la future évolution du référentiel en 2024 : quelle place conserveront les modèles d'impact ?

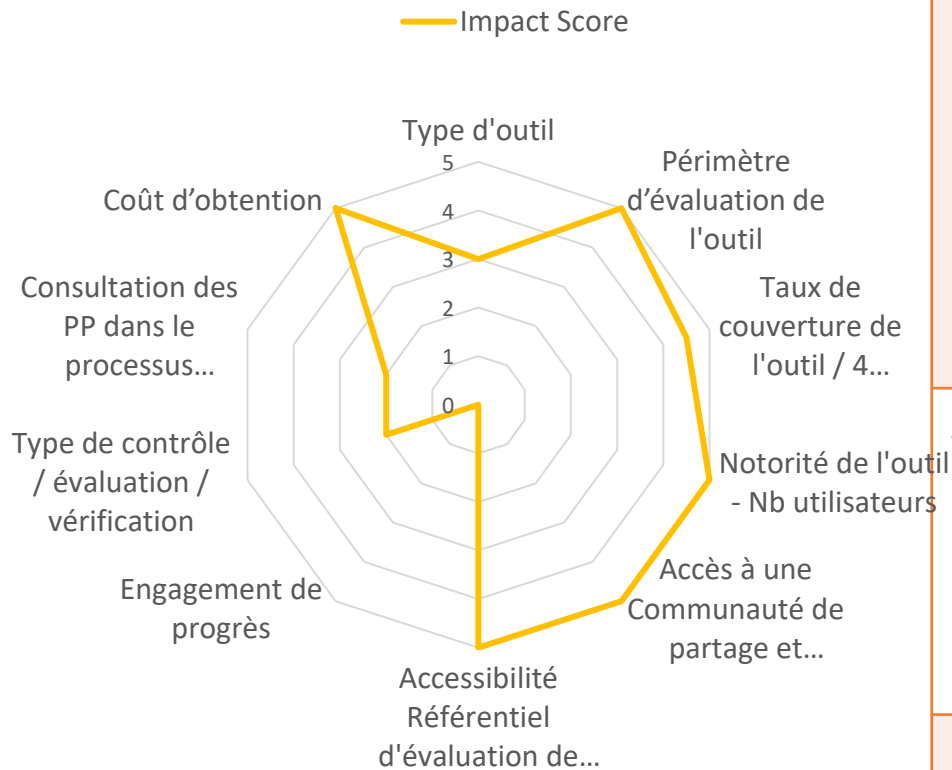
Site internet : <https://www.bcorporation.net/en-us/> et <https://www.bcorporation.net/en-us/programs-and-tools/b-impact-assessment/>



Etape 3 : ANALYSE AVANTAGES & INCONVENIENTS :

Impact Score (Outil de mesure d'impact, intégrant évaluation de pratiques et indicateurs de mesure d'impact)

Radar d'évaluation de l'outil



Site internet : <https://impactscore.fr/>

Points clés analysés

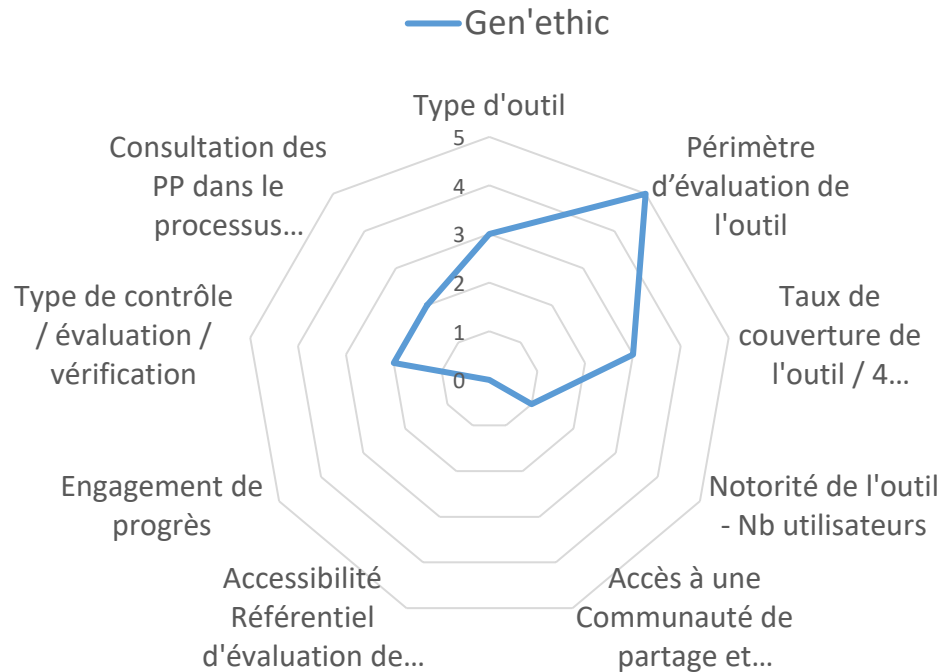
Présentation synthétique	Score d'impact, porté par Mouvement Impact France (ex-Mouves), basé sur un référentiel pour évaluer à 360° l'impact social et écologique de son organisation, avec plusieurs indicateurs associés à des objectifs de progression pour aider à améliorer son impact. Note sur 100 positionnant sur 5 degrés d'engagement. Se positionne comme complémentaire à un label. Cible : toutes les entreprises françaises quelque soit leur taille, secteur, ou statut.
Avantages	<ul style="list-style-type: none"> Un outil qui monte en puissance, plébiscité par les acteurs de l'ESS (UEED...) Intègre des thématiques chères à Elycoop, comme le partage du pouvoir et le partage de la valeur Complètement gratuit Permet benchmarking avec autres entreprises grâce au score
Inconvénients	<ul style="list-style-type: none"> Auto-évaluation, pas de vérification par un tiers indépendant, pas d'engagement de progrès Encore faible recul sur l'outil



Etape 3 : ANALYSE AVANTAGES & INCONVENIENTS :

Gen'ethic (Outil de mesure d'impact, intégrant évaluation de pratiques et indicateurs de mesure d'impact)

Radar d'évaluation de l'outil



Points clés analysés

Présentation synthétique	Diagnostic avec score d'impact RSE lisible et synthétique, qui tient compte des spécificités liées à la taille et au secteur d'activité, et qui permet de se benchmarker dans son secteur Note sur 100 positionnant sur 5 domaines d'engagement, complémentaire à un label.
Avantages	Portée par une entreprise lyonnaise, et donc assez répandu sur le territoire Intègre en partie des thématiques chères à Elycoop, comme le partage de la valeur Permet benchmarking avec autres entreprises grâce au score
Inconvénients	Encore faible notoriété et recul sur l'outil Auto-évaluation, pas de vérification par un tiers indépendant, pas d'engagement de progrès

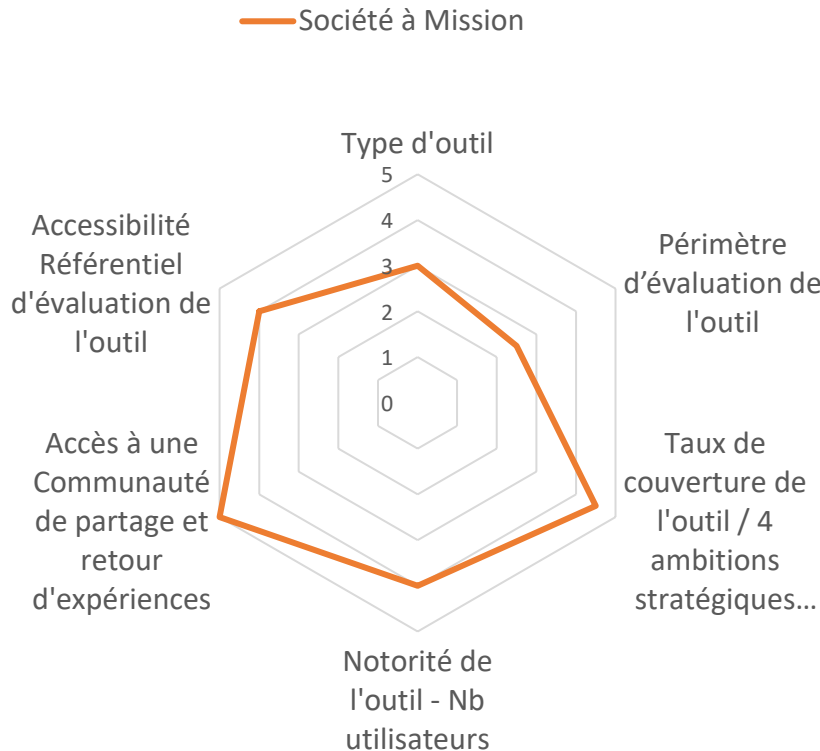
Site internet : <https://www.gen-ethic.com/>



Etape 3 : ANALYSE AVANTAGES & INCONVENIENTS :

Société à mission (qualité juridique)

Radars d'évaluation de l'outil



Points clés analysés	
Présentation synthétique	Qualité juridique qui s'ajoute au statut de l'entreprise et implique le respect de 5 conditions : 1) la définition d'une mission contribuant à résoudre un défi de société, 2) son inscription aux statuts de l'entreprise, 3) la déclaration auprès du tribunal de commerce 4) la mise en place d'un comité de mission avec des experts externes, 5) l'évaluation externe par un organisme tiers indépendant
Avantages	<p>Centrée utilité sociétale plutôt que RSE</p> <p>L'entreprise définit son propre référentiel à partir de la mission / contribution sociétale qu'elle se fixe, plutôt que de devoir se conformer à un référentiel externe</p> <p>La communauté de partage et retours d'expérience, très active</p> <p>Le comité de mission, qui vient challenger la stratégie de l'entreprise en tant que « critical friend »</p>
Inconvénients	<p>Ne garantit pas une pleine prise en compte de la RSE (cela n'est d'ailleurs pas son objet) et ne remplace donc pas un label RSE</p> <p>Modèle qui évolue encore, et avec un niveau d'exigence qui peut varier selon l'entreprise et ses intentions</p>

Site internet : <https://www.entreprisesamission.com/>



Etape 3 : NOTRE RECOMMANDATION EN 3 SCENARII POSSIBLES

Scenario 1

Obtenir un label RSE tel que B Corp (notre préférence de par son modèle d'impact « coopérative ») ou Lucie 26000, et s'appuyer sur l'outil Impact Score pour les indicateurs d'impact clés

Scenario 2

Devenir Société à mission, et s'appuyer sur l'outil Impact Score pour les indicateurs d'impact clés

Scenario 3

Devenir Société à mission, obtenir un label RSE B Corp (notre préférence de par son modèle d'impact « coopérative ») ou Lucie 26000, et s'appuyer sur l'outil Impact Score pour les indicateurs d'impact clés

Bonus

Un outil de pilotage / suivi de sa démarche RSE pour un abonnement de 220€ / an : ESS pratiques <https://esspratiques.fr/plateforme-en-ligne/>